



ISSN 2959-1953
ISSN 2959-1961
<https://osvita.eeipsy.org>
<https://doi.org/10.38014/osvita.2024.94.10>

ВИНОСЛАВСЬКА О.В.

кандидат психологічних наук,
професор, професор кафедри
психології і педагогіки,
Національний технічний університет
України “Київський політехнічний
інститут імені Ігоря Сікорського”,
м. Київ, Україна

КОНОНЕЦЬ М.О.

кандидат психологічних наук, доцент,
доцент кафедри психології і
педагогіки,
Національний технічний університет
України “Київський політехнічний
інститут імені Ігоря Сікорського”,
м. Київ, Україна

НАВЧАЛЬНІ КВЕСТИ ЯК ПРЕДИКТОРИ РОЗВИТКУ КРЕАТИВНОСТІ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ

VYNOSLAVSKA O.V., KONONETS M.O. Educational quests as predictors of creativity development of future psychologists. *In advanced psychological research, the attention of scientists is focused on the issues of predicting behavior, and not on explaining the reasons that generate it. The authors of such studies note that the use of new tools can lead psychologists to a deeper understanding of behavior. As one of these new tools, the authors of this article propose the implementation of the method of educational quests in the process of training future psychologists. Educational quests are, in fact, artificially created circumstances close to reality especially for educational purposes. The completion of educational quest by students is always aimed at achieving certain results, in particular, at the development of their creativity, critical thinking, innovativeness, initiative, etc., which makes it possible to predict this process. The authors reveal the logic of correlating the main tasks of implementing the educational quest method with tools for forecasting the results of its application, or predictors, regarding the development of certain personality qualities in students.*

Keywords: training of psychologists, creativity, educational quest, predictor, personal development.

ВИНОСЛАВСЬКА О. В., КОНОНЕЦЬ М. О. **Навчальні квести як предиктори розвитку креативності майбутніх психологів.** В новітніх психологічних дослідженнях увага вчених зосереджується на питаннях прогнозування поведінки, а не поясненні причин, які її породжують. Автори таких досліджень зазначають, що застосування при цьому нових інструментів зрештою може привести психологів до глибшого розуміння поведінки. В якості одного з таких нових інструментів автори пропонують імплементацію методу навчальних квестів у процес підготовки майбутніх психологів. Навчальні квести по суті є штучно створеними з навчальною метою обставинами, наближеними до реальності. Виконання студентами навчального квесту завжди спрямоване на досягнення певних результатів, зокрема, на розвиток їхньої креативності, критичного мислення, інноваційності, ініціативності та ін., що уможливорює прогнозування цього процесу. Автори розкривають логіку співвіднесення основних завдань імплементації методу навчальних квестів з інструментами прогнозування результатів його застосування, або предикторами, щодо можливостей розвитку в студентів тих чи інших якостей особистості.

Ключові слова: підготовка психологів, креативність, навчальний квест, предиктор, особистісний розвиток.

1. Вступ

Останнім часом теоретичні дослідження в галузі поведінкових наук все частіше зосереджуються не на поясненні поведінки, а на її прогнозуванні. Зокрема, при підготовці практичних психологів у закладах вищої освіти для прогнозування ефективності професійної діяльності майбутнього фахівця можуть використовуватися такі змінні, або предиктори (від *to predict*, *англ.* – передбачати, прогнозувати), як кваліфікація, практичний досвід, а також певні гнучкі навички (*soft skills*), характерні для роботи психолога-консультанта, зокрема, креативність та критичне мислення, гнучкість та стресостійкість.

Креативність особистості можна охарактеризувати як здатність генерувати нестандартні ідеї, гнучко мислити, швидко адаптуватися до нового середовища, підходити по-новому до вирішення професійних завдань, а розвиток таких здатностей вимагає впровадження інноваційних форм та методів навчання.

Однією з таких інновацій, що активно імплементується сьогодні у вищу освіту для розвитку креативності майбутніх фахівців, виступає застосування

навчальних квестів як нового методу активізації міжособистісної взаємодії студентів між собою та з викладачем в процесі проведення практичних занять (Винославська & Кононець, 2022; UNLOCK, 2020 та ін.).

У нашому дослідженні ми акцентуємо увагу на можливості прогнозування розвитку креативності майбутніх практичних психологів в процесі виконання ними навчальних квестових завдань.

Мета статті полягає у висвітленні особливостей застосування навчальних квестів у професійній підготовці практичних психологів.

Завдання дослідження:

1. Теоретично обґрунтувати доцільність застосування прогностичних методів дослідження ефективності використання методу навчальних квестів в *процесі підготовки практичних психологів*.
2. Розкрити психологічні механізми розвитку гнучких навичок у майбутніх психологів в процесі проходження ними навчальних квестів.
3. Дослідити логіку співвідношення основних завдань імплементації методу навчальних квестів з інструментами прогнозування результатів його застосування, або предикторами, щодо можливостей розвитку в студентів тих чи інших якостей особистості.

Методи дослідження – авторами використано теоретичні методи (аналіз та систематизація літератури з проблеми дослідження), а також метод проектування.

2. Теоретичний аналіз проблеми

Традиційно наукова психологія зосереджувалась на розумінні та поясненні поведінки людини, а також на передбаченні її майбутньої поведінки. Проте, ці дві цілі настільки глибоко переплетені між собою, що на практиці їх рідко розрізняють (Yarkoni, & Westfall, 2017) . При цьому варто зазначити, що методологічні підходи щодо дослідження та пояснення поведінки людини багато років напрацьовувалися представниками біхевіоризму та інших наукових психологічних напрямків. Водночас, дослідження, які зосереджують увагу на прогнозуванні поведінки та розглядають її пояснення як другорядну мету, почали проводитися лише в останні десятиліття.

На думку Т. Ярконі та Дж. Вестфолл, головна причина того, що “психологи історично обирали пояснення, полягає в тому, що в недалекому минулому інструменти успішної прогностичної науки були погано зрозумілі та рідко застосовувалися в більшості галузей соціальної та біомедичної науки” (Yarkoni, & Westfall, 2017). Однак, із порівняно недавніми кардинальними змінами в теорії та методології обчислювального навчання (machine learning theory), яка поєднує фундаментальні принципи навчання з інструментами інформатики та статистики, зростає можливість застосування таких інстру-

ментів для прогнозування поведінки людини, що уможливлює наближення психології до науки про прогнози. Т. Ярконі та Дж. Вестфолл стверджують, що наголос на передбаченні можна розглядати не як протилежність поясненню, а радше як додаткову мету, яка може зрештою збільшити теоретичне розуміння досліджуваної поведінки (там само).

Незважаючи на відносну новизну прогностичного підходу в психологічних дослідженнях, на сьогодні вже існує ряд прикладів його успішного застосування в роботах таких українських вчених як М. Дворник (2023), О. Ігнатович & С. Поліщук (2020), О. Кононенко (2015), О. Купрієєва, Т. Траверс, Л. Сердюк, О. Чиханцова, О. Шамич (2020) та іншими.

На думку авторів статті, застосування прогностичного підходу для дослідження особливостей проектування розвитку в майбутніх психологів таких гнучких навичок, як креативність, критичність мислення, комунікабельність, організованість, відповідальність, вбачається вельми перспективним, оскільки уможливлює напрацювання методологічного апарату для проведення таких досліджень, який, у свою чергу, має бути покладений в основу новітніх методичних підходів до навчання студентів.

Зазначимо, що для майбутнього практичного психолога розвиток гнучких навичок має особливу значущість, оскільки в кожній окремій ситуації консультування йому потрібно вміти ефективно комунікувати з клієнтами, критично сприймати отриману інформацію, проявляти гнучкість і стресостійкість тощо.

Психолог має проявляти *креативність* у підборі доцільної моделі консультування для кожного окремого клієнта, враховуючи при цьому зміст його запиту, емоційний стан, особливості вербального і невербального спілкування, зовнішній вигляд, необхідність залучення дотичних осіб для вирішення проблеми клієнта та ін. Для об'єктивного аналізу, систематизації та оцінювання отриманої від клієнта інформації в майбутнього практичного психолога мають бути розвинені навички *критичного мислення*, які можуть допомогти йому ідентифікувати схильність клієнта до маніпулятивного спотворення фактів або до надання дезінформації. Неабияка *гнучкість* потрібна майбутньому психологу для встановлення продуктивних взаємовідносин з клієнтами при використанні нових методик, вирішенні конфліктних ситуацій, прийнятті самостійних рішень, під час роботи в умовах виникнення множинних стосунків, а також в умовах конкуренції та соціальних ризиків. Для успішної професійної діяльності майбутньому психологу важливо бути активним та інноваційним, постійно працювати над власним саморозвитком та самовдосконаленням, зокрема, розвивати в собі такі якості особистості як відповідальність, *стресостійкість*, вміння планувати свій час та ефективно ним управляти.

Таким чином, наявність у майбутніх психологів високо розвинених гнучких навичок слід розглядати як важливу складову їхньої успішної професійної діяльності. На жаль, розвитку soft skills в процесі підготовки фахівців у закладах вищої освіти України не приділяється належної уваги (Винославська & Кононець, 2022; Длугунович, 2014), зокрема через відсутність методичного апарату, адаптованого для вирішення цього завдання.

Автори вважають, що перспектива, орієнтована на прогнозування, може допомогти отримати глибше розуміння загальної структури гнучких навичок майбутніх практичних психологів, необхідних для належного виконання ними професійної діяльності, а дослідження логіки співвідношення основних завдань імплементації методу навчальних квестів з інструментами прогнозування результатів його застосування, або предикторами, дозволить глибше зрозуміти психологічні механізми розвитку в студентів певних гнучких навичок, зокрема, креативності.

3. Результати дослідження та їх обговорення

Далі проаналізуємо, чому застосування навчальних квестів у підготовці практичних психологів можна розглядати як предиктори для прогнозування розвитку їхньої креативності.

Завдяки своєму підходу до активної участі студентів, навчальні квести можуть поєднувати кілька різних точок зору щодо вирішення проблем (Cruz, 2019 та ін.). В багатьох описаних в літературі випадках застосування навчальних квестів вказується на підвищену мотивацію та високе залучення студентів (Квести, 2022; Кулішов 2018; Сокол, 2018; UNLOCK, 2020). Водночас, коли більшість досліджень з імплементації навчальних квестів зосереджуються на опануванні певних тем навчальних дисциплін (Lopez-Pernas, Gordillo, Barra, & Quemada, 2019), інші дослідження мають на меті розвиток гнучких навичок (UNLOCK, 2020). Тим не менш, не можна провести чітку межу між навчальними квестів, призначення яких полягає у навчанні лише гнучких навичок, і тими, де навчають лише знанням – найчастіше між двома аспектами існує взаємозв'язок.

Але усе ж таки основна мета реалізації навчальних квестів полягає у сприянні розвитку soft skills, які називають “навичками XXI століття” (Cruz, 2019). У такому контексті проходження навчальних квестів має стимулювати здатність учасників до критичного мислення, сприяючи креативності й ініціативності, а також спільному використанню всіх цих навичок (UNLOCK, 2020).

Незважаючи на те, що в цілому розробка та імплементація навчальних квестів передбачає залучення багатьох ресурсів, серед яких можна виділити такі основні категорії, як людські, матеріальні, часові та фінансові ресурси, більшість дослідників вказує, що навчальні квести сприяють розвитку студен-

тів. Застосування навчальних квестів сприяє командній роботі та співпраці (Fotaris, & Mastoras, 2019 та ін.), може бути корисним для формування навичок вирішення проблем, розвитку творчих здібностей, креативності та критичного мислення. А необхідність пройти навчальний квест в обмежений час допомагає студентам навчитися працювати та приймати рішення в умовах дефіциту часу.

Інші дослідження показали, що після проходження навчального квесту студенти краще запам'ятовують отримані знання. Навчальні квести також можуть бути освітнім інструментом для підвищення впевненості студентів у застосуванні знань та певних методів вирішення проблем. Загалом досвід застосування навчальних квестів сприймається як цінний метод навчання (Винославська & Кононець, 2022, с. 19).

Враховуючи позитивні висновки багатьох дослідників щодо ефективності реалізації навчальних квестів у закладах освіти, автори вбачають доцільність і перспективність застосування навчальних квестів для професійного вдосконалення психологів у таких галузях як організаційна психологія, економічна психологія, психологія бізнесу, психологія конфлікту, практична психологія, педагогічна психологія та інших.

Оскільки навчальний квест по суті є штучно створеними з навчальною метою обставинами, наближеними до реальності, ми вважаємо правомірним розглядати його як предиктор для прогнозування майбутнього результату на основі заданих обставин. Виконання студентами навчального квесту завжди спрямоване на досягнення певних результатів, що уможливорює їхнє прогнозування.

Отже, застосування навчальних квестів у підготовці практичних психологів логічно розглядати як сукупність предикторів, за допомогою яких можна передбачати розвиток тих чи інших якостей особистості, зокрема їхньої креативності.

Спосіб поведінки студента під час проходження навчального квесту зумовлений перш за все глибиною сприймання квестових завдань як заданих обставин, а також ступенем його внутрішньої мотивації на правильне розв'язання цих завдань у стислий проміжок часу (Винославська & Кононець, 2022, с. 21).

Труднощі, з якими стикається студент при проходженні навчального квесту через відсутність у нього адекватних умінь, виступають «стимулом для виявлення (ним – О. В.) активності» (Рябоконт & Череди́ченко, 2021, с. 154). Тому в процесі створення навчальних квестів для психологів розробники мають чітко уявляти, які саме форми активності студентів «призводять не до відходу від проблеми, а до активного її вирішення» (там само, с. 156), програмуючи при цьому поведінкові реакції студентів при виконанні квесту, що

зумовлює внутрішні зміни і, відповідно, стимулює розвиток у них певних особистісних якостей.

На думку О.І. Кононенко, одним з предикторів розвитку тих чи інших якостей особистості студента слід вважати надситуативну (неадаптивну) активність особистості. Дослідниця розглядає надситуативну (неадаптивну) активність як «здатність людини підніматися над рівнем вимог ситуації, ставити цілі, надмірні з точки зору основного завдання, долаючи зовнішні і внутрішні обмеження діяльності» (Кононенко, 2015, с. 84). Ця теорія припускає «існування мотивації, суть якої полягає в самій привабливості дій з невирішеним наперед результатом» (там само). І хоча студент розуміє, що рішення, яке він збирається прийняти, може призвести до розчарування через його помилковість, проте це не гальмує його дії, а ще сильніше стимулює до активного вирішення проблеми. Описана надситуативна активність студента означає його «підняття» над ситуацією через подолання зовнішніх і внутрішніх обмежень в реалізації себе як суб'єкта. О.І. Кононенко відмічає такі дотичні до нашого дослідження форми надситуативності як «перетворення нетворчої діяльності на творчу, непрагматична відмова від підказок, ... презумпція існування рішення» (Кононенко, 2015, с. 84). Підґрунтям для подібних дій студента виступають особливості динаміки його діяльності, а також відкриття ним нових можливостей, як нового джерела активізації. Це означає, що в умовах виконання навчального квесту активність студента може перевищувати межу ситуативної необхідності.

З цього витікає, що застосування методу навчальних квестів у підготовці практичних психологів сприяє прояву ними надситуативної активності, яка створює умови для розвитку в них таких якостей, як креативність, критичне мислення, інноваційність, ініціативність, стресостійкість. Це дає нам підстави стверджувати, що виконання студентами навчальних квестів можна розглядати як психологічний предиктор щодо розвитку їхньої креативності.

Зазначимо, що внесок окремих предикторів може бути важко інтерпретувати в складних прогностичних моделях, проте відносно поширеним і часто дуже інформативним методом є порівняння прогностичної ефективності моделі, коли включено різні набори прогностичних характеристик, якими в контексті нашого дослідження можуть виступити актуальні для практичного психолога гнучкі навички. Наприклад, припустимо, що ми намагаємося зрозуміти, які чинники впливу сприяють розвитку *soft skills* в процесі виконання квестових завдань майбутніми психологами. При цьому необхідно враховувати існування великої кількості потенційно інформативних, але тісно взаємопов'язаних демографічних, диспозиційних, поведінкових, генетичних і нейробіологічних змінних, які можна досліджувати. Однак, порівнюючи «повну» модель, яка містить повний набір прогностичних ознак, з частковими моделя-

ми, які ітеративно пропускають усі змінні, пов'язані, скажімо, зі структурою мозку, особистістю чи особистою історією, потенційно можна отримати цінну інформацію про відносний внесок різних факторів у розвиток власне тих характеристик, на яких акцентується увага дослідника. Такий підхід слід розглядати як більш точне відображення справжніх причинно-наслідкових залежностей при аналізі впливу методу навчальних квестів на розвиток гнучких навичок студентів.

4. Обмеження та подальші дослідження

Як правило, в процесі проведення досліджень із з'ясування ефективності застосування методу навчальних квестів використовувався пояснювальний підхід до інтерпретації отриманих результатів. Науковці, які проводили такі дослідження, зазначають, що інтерпретація результатів та висновки з експериментів з квестами можуть бути важкими (UNLOCK, 2020).

Щодо методології, то в більшості досліджень ефективність застосування у навчанні методу квестів оцінювалася шляхом опитування студентів щодо того, вважають вони цей метод корисним чи ні (Lopez-Pernas et al., 2019). Інші дослідники ґрунтували свої висновки виключно на особистих спостереженнях. Тільки у дуже небагатьох дослідженнях ефективність застосування навчальних квестів аналізувалась емпірично шляхом проведення попереднього та подальшого тестування після досвіду для вимірювання розширення знань (Lopez-Pernas et al., 2019).

Крім того, оцінювання результатів багатьох досліджень обмежене відсутністю контрольних груп. Тому порівняння ефективності методу навчальних квестів із звичайними методами навчання утруднене. Було знайдено лише одне дослідження, в якому студенти були поділені на експериментальну групу, яка брала участь в освітньому EER, та іншу, яка відвідувала традиційну лекцію. Експериментальна група набрала вищі бали в пост-тесті, проте валідність може бути обмежена через дуже невеликий розмір вибірки. Проблема занадто маленької вибірки також була обмеженням, виявленим у багатьох інших дослідженнях. Крім того, в деяких дослідженнях результати опитувань чи спостережень не перевірялися на статистичну значущість що ускладнює наукову інтерпретацію результатів. Більш того, коли участь у квесті є добровільною, вибірка не є випадковою, що знову ж таки може призвести до необ'єктивних результатів (UNLOCK, 2020).

Отже, орієнтація дослідників лише на пояснення отриманих результатів призводить до дуже суб'єктивних висновків і таким чином спотворює достовірність цих висновків (Fotaris & Mastoras, 2019).

Водночас, застосування прогностичного підходу до дослідження ефективності методу навчальних квестів уможливить перевірку його

розвивальних спроможностей за допомогою моделей з різними наборами прогнозованих характеристик, що гарантуватиме високу достовірність отриманих результатів.

5. Висновки

1. Застосування прогностичного підходу для дослідження особливостей проектування розвитку в майбутніх психологів таких гнучких навичок, як креативність, критичність мислення, комунікабельність, організованість, відповідальність, вбачається вельми перспективним, оскільки уможливило напрацювання методологічного апарату для проведення таких досліджень, який, у свою чергу, має бути покладений в основу новітніх методичних підходів до навчання студентів.

2. Імплементція методу навчальних квестів у підготовку практичних психологів сприяє прояву ними в процесі їх проходження надситуативної активності, яка створює умови для формування в них гнучких навичок, зокрема креативності та критичного мислення, тобто проходження студентами навчальних квестів можна розглядати як предиктори для прогнозування їх розвитку.

3. Існує потреба в подальших дослідженнях в галузі ефективності застосування методу навчальних квестів. Зокрема, застосування прогностичного підходу до дослідження ефективності методу навчальних квестів дозволить перевірити його розвивальні спроможності за допомогою моделей з різними наборами прогнозованих характеристик.

Перспективи подальших досліджень автори вбачають у застосуванні прогностичного підходу для дослідження особливостей проектування розвитку в майбутніх практичних психологів не тільки гнучких, але й професійних навичок в процесі виконання ними квестових завдань, а також у відповіді на питання, чи можна адекватно моделювати простір навчального квесту, враховуючи лише головні ефекти предикторів.

Список використаних джерел:

1. Винославська, О., & Кононець, М. Перспективи застосування освітніх квест-кімнат для підготовки психологів до надання допомоги у кризових ситуаціях. Організаційна психологія. Економічна психологія, №2(26), 2022, с. 16-23. URL: <https://doi.org/10.31108/2.2022.2.26.2>
2. Дворник, М. (2023). Предиктори успішності електронного підтримання психологічного добробуту особистості в кризовий період. Проблеми політичної психології, 14(28), 93-105. <https://doi.org/10.33120/porp-Vol14-Year2023-141>

3. Длугунович Н. А. (2014). Soft skills як необхідна складова підготовки ІТ-фахівців. Вісник Хмельницького Національного Університету, №6(219), 239–242. http://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/tech/2014_6/47.pdf
4. Ігнатів О., Поліщук С. (2020). Психологічні предиктори інноваційності педагогічних працівників. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 12. Психологічні науки. Випуск 11(56), 67–75. [https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series12.2020.11\(56\).06](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series12.2020.11(56).06) [In English]
5. Квести: ГО «Освітній ресурсний центр». (2022). <https://orc.org.ua/quests>
6. Кононенко О.І. (2015). Психологічні предиктори перфекціоністських установок особистості. *Pedagogy and Psychology. Science and Education a New Dimension*, III(31), Issue: 61. P. 83–85. URL: <https://www.academia.edu/22313940>
7. Кулішов В. С. (2018). Застосування квест-технології у професійно-теоретичній підготовці учнів закладів професійної (професійно-технічної) освіти: навчально-методичний посібник. Біла Церква: БІНПО УМО НАПН України. 86 с.
8. Рябоконь В. В., Чередниченко Т. В. (2021). Кризова ситуація як джерело розвитку особистості. Вісник Національного університету оборони України, 1(59), 151–157. URL: <https://doi.org/10.33099/2617-6858-2021-59-1-151-157>
9. Сокол І.М. (2018). Впровадження квест-технологій в освітній процес: програма підвищення кваліфікації. Сертифікат про акредитацію: Серія УД № 14007743 Виданий за рішенням Акредитаційної комісії від 27.12.2018 р. Протокол № 133. Наказ МОН України № 13 від 08.01.2019.
10. Cruz M. (2019). Escaping from the traditional classroom – The ‘Escape Room Methodology’ in the Foreign Languages Classroom. *Babylonia – Rivista Svizzera Per L'insegnamento Delle Lingue* (3), 26–29.
11. Fotaris P., Mastoras T. (2019). Escape Rooms for Learning: A Systematic review. In *ECGBL 2019 European Conference on Game Based Learning*. Denmark: Academic Conferences and publishing limited. doi. org/10.34190/GBL.19.179
12. Kuprieva, O., Traverse, T., Serdiuk, L., Chykhantsova, O., & Shamych, O. (2020). Fundamental Assumptions As Predictors of Psychological Hardiness of Students with Disabilities. *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*. Vol. 2 No 10 pp. 96-105. <http://socialwelfare.eu/index.php/sw/issue/view/32/showToc>
13. Lopez-Pernas S., Gordillo A., Barra E., Quemada J. (2019). Examining the Use of an Educational Escape Room for Teaching Programming in a Higher Education Setting. *IEEE Access*, 7, 31723–31737. doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2902976
14. UNLOCK. (2020). Creativity through game-based learning at higher education. WWW.UN-LOCK.EU

15. Yarkoni, T., & Westfall, J. (2017). Choosing Prediction Over Explanation in Psychology: Lessons From Machine Learning. *Perspectives on Psychological Science*, 12(6), 1100–1122. <https://doi.org/10.1177/1745691617693393>

Transliteration of References:

1. Vynoslavskaya, O., & Kononets, M. (2022). Perspektyvy zastosuvannya osvitynykh kvest-kimnat dlya pidhotovky psykholohiv do nadannya dopomohy u kryzovykh sytuatsiyakh [Prospects for the use of educational escape room in training psychologists to provide help in crisis situations]. *Organizational psychology. Economic psychology*, №2(26), 16–23. <https://doi.org/10.31108/2.2022.2.26.2> [In Ukrainian]
2. Dvornyk, M. (2023). Predyktory uspishnosti elektronnoho pidtrymannya psykholohichnoho dobrobutu osobystosti v kryzovyy period [Predictors of the success of electronic maintenance of the psychological well-being of an individual in a crisis period]. *Problemy politychnoyi psykholohiyi*, 14(28), 93–105. <https://doi.org/10.33120/popp-Vol14-Year2023-141>
3. Dlugunovych N. A. (2014). Soft skills yak neobkhdna skladova pidhotovky IT-fakhivtsiv [Soft Skills Training as a Necessary Component of IT Professionals]. *Herald of Khmelnytskyi national university*, Issue 6(219), 239–242. http://journals.khnu.km.ua/vestnik/pdf/tech/2014_6/47.pdf [In Ukrainian]
4. Ihnatovych, O. & Svitlana Polishchuk, S. (2020). Psychological Predictors of Innovativeness of Teaching Staff. *Scientific Journal of National Pedagogical Dragomanov University. Series 12. Psychological Sciences*. Issue 11 (55), 67–75. [https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series12.2020.11\(56\).06](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series12.2020.11(56).06)
5. Kvesty: GO «Osvitnii resursnyi tsentr». (2022). [Quests: PA Education Resource Center]. <https://orc.org.ua/quests> [In Ukrainian]
6. Kononenko, O. I. (2015). Psykholohichni predyktory perfektsionist-s'kykh ustanovok osobystosti [Psychological predictors perfectionist settings of personality]. *Pedagogy and Psychology. Science and Education a New Dimension*. III(31), Issue: 61, 83–85. <https://www.academia.edu/22313940> [In Ukrainian]
7. Kulishov, V. S. (2018). Zastosuvannya kvest-tekhnohohiyi u profesiyno-teoretychniy pidhotovtsi uchniv zakladiv profesiynoyi (profesiyno-tekhnichnoyi) osvity: navchal'no-metodychnyy posibnyk [Application of quest technology in the professional and theoretical training of students of professional (vocational) education institutions: educational and methodological manual]. BINPO UMO NAPN of Ukraine. 86 p. [In Ukrainian]
8. Ryabokon V. V., & Cherednychenko T. V. (2021). Kryzova sytuatsiya yak dzherelo rozvytku osobystosti [Crisis situation as a source of personality development]. *Visnyk Natsional'noho universytetu oborony Ukrayiny*, 1(59),

- 151–157. <https://doi.org/10.33099/2617-6858-2021-59-1-151-157> [In Ukrainian]
9. Sokol I. M. (2018). Vprovadzhennya kvest-tekhnologiy v osvitniy protses: prohrama pidvyshchennya kvalifikatsiyi [Implementation of quest technologies in the educational process: a refresher course]. Sertyfikat pro akredytatsiyu: Seriya UD # 14007743. Vydanyy za rishennyam Akredytatsynoyi komisiyi vid 27.12.2018 p. Protokol # 133. Nakaz MON Ukrainy # 13 vid 08.01.2019. <https://old.lpnu.ua/opportunities/2018/kurs-vprovadzhennya-kvest-tehnologiy-v-osvitniy-proces> [In Ukrainian]
 10. Cruz M. (2019). Escaping from the traditional classroom – The ‘Escape Room Methodology’ in the Foreign Languages Classroom. *Babylonia – Rivista Svizzera Per L’insegnamento Delle Lingue* (3), 26–29.
 11. Fotaris P., Mastoras T. (2019). Escape Rooms for Learning: A Systematic review. In ECGBL 2019 European Conference on Game Based Learning. Denmark: Academic Conferences and publishing limited. doi.org/10.34190/GBL.19.179
 12. Kuprieieva, O., Traverse, T., Serdiuk, L., Chykhantsova, O., & Shamysh, O. (2020). Fundamental Assumptions As Predictors of Psychological Hardiness of Students with Disabilities. *Social Welfare: Interdisciplinary Approach*. Vol. 2 No 10 pp. 96–105. <http://socialwelfare.eu/index.php/sw/issue/view/32/showToc>
 13. Lopez-Pernas S., Gordillo A., Barra E., Quemada J. (2019). Examining the Use of an Educational Escape Room for Teaching Programming in a Higher Education Setting. *IEEE Access*, 7, 31723–31737. doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2902976
 14. UNLOCK. (2020). Creativity through game-based learning at higher education. WWW.UN-LOCK.EU
 15. Yarkoni, T., & Westfall, J. (2017). Choosing Prediction Over Explanation in Psychology: Lessons From Machine Learning. *Perspectives on Psychological Science*, 12(6), 1100–1122. <https://doi.org/10.1177/1745691617693393>



VYNOSLAVSKA O.V.

Candidate of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute, Kyiv, Ukraine
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0311-376X>
E-mail: olenavynoslavska@gmail.com

KONONETS M.O.

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute, Kyiv, Ukraine
ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9303-707X>

E-mail: kononets.maria@gmail.com

**EDUCATIONAL QUESTS AS PREDICTORS OF CREATIVITY DEVELOPMENT OF
FUTURE PSYCHOLOGISTS**